

# L'extrême droite confusionniste

Intro : objectifs de la formation

- I. Les extrêmes droites
  - II. Focus sur type d'extrême droite : l'extrême droite confusionniste
  - III. Comment la combattre
- Annexes

## Intro : objectifs de la formation

### 1) Connaitre et reconnaître ces groupes

L'objectif de cette formation est d'abord de vous permettre de reconnaître ces groupes. C'est-à-dire donner des clés pour pouvoir reconnaître l'extrême droite confusionniste. Il est indispensable de bien la reconnaître pour nous-même avoir les idées claires, et pour éviter d'en faire involontairement la promotion, que ça soit en les citant en référence dans des textes, ou sur Internet, en faisant des liens vers leurs sites.

### 2) Pouvoir argumenter efficacement face à eux

Il ne s'agit pas d'essayer de convaincre des **militants** d'extrême droite, c'est – sauf cas particulier – au mieux une perte de temps, et au pire contre-productif, les renforçant dans leur argumentation. Il s'agit de pouvoir combattre leurs idées lorsque nous les rencontrons lors de discussion avec des citoyens sincères, des collègues, des « amis Facebook », etc.

## I. Les extrêmes droites

Avant d'attaquer le cœur du sujet – l'extrême droite confusionniste – il est important de prendre conscience de la diversité de l'extrême droite, ou exactement **des** extrêmes-droites.

### 1) Présentation rapide du schéma Reflex / La Horde

Ce schéma synthétise globalement bien l'essentiel des groupes d'extrême droite en France. Il a été réalisé et mis à jour par deux publications antifasciste : REFLEXes et La Horde. Il n'est pas parfait : tout d'abord il n'est pas bien sûr pas exhaustif, ensuite certains groupes ou personnalités sont à mon sens un peu rapidement assimilé à l'extrême droite. Mais encore une fois, globalement, l'essentiel est vraiment là et ce document constitue une excellente synthèse. Ce qu'il faut retenir, au-delà des différents noms eux-même, c'est **la diversité** des extrêmes-droites en France. Bien que ça ne soit pas le plus visible au premier coup d'œil, les liens entre les différents groupes sont également des infos très intéressantes.

### 2) Qu'est-ce qui rassemble tous ces gens ?

Quand on voit la diversité idéologique de ces groupes, on peut se demander finalement pourquoi tous les mettre dans le grand sac de l'extrême droite ? Parce que, malgré leur diversité, un socle commun de valeurs est très largement partagé. **Tous** les groupes ne correspondent bien sûr pas à **tous** ces critères, mais ce sont globalement ce qui les rassemble.

### ***Des connexions réelles, concrètes ; des références partagées***

Comme évoqué précédemment, il y a des connexions importantes entre beaucoup de ces groupes. Concrètement, ce sont des militants qui passent d'un groupe à l'autre, qui se soutiennent matériellement lors des actions, qui se citent volontiers. Sur le net, cela se voit particulièrement via les liens. Un rapide coup d'œil aux liens publiés sur un site donne généralement une bonne idée de son positionnement idéologique.

### ***Une certaine idée de la nation***

Pour l'extrême droite, l'idée de la nation est celle du peuple. La France, ce sont les Français (« la France aux français »), et l'appartenance à la nation se définit donc logiquement par l'appartenance au peuple, lui-même caractérisé par des critères ethniques, racistes ou religieux. Notez que quand je dis nation, cela peut tout aussi bien s'appliquer à une échelle plus réduite (comme pour les identitaires) ou plus large (l'idée d'une Europe blanche et chrétienne).

### ***Un refus de l'égalité, des lumières***

Fondamentalement, l'extrême droite rejette l'idée que tous les humains sont égaux, et instaure donc un critère entre « nous » et « les autres », désignés comme adversaires et source de nos malheurs. Après, chaque groupe se concentre généralement plus sur un groupe en particulier : les musulmans, les juifs, les homo, les féministes, les étrangers, etc...

### ***Un programme politique flou, voire inexistant***

Au-delà d'une dénonciation du « système » (expression sur laquelle on reviendra dans la deuxième partie), ils ne proposent généralement pas grand-chose de concret et de précis pour améliorer les conditions de vie des gens.

### ***Un culte du chef / absence de toute démocratie interne***

### ***Anti parlementarisme***

### ***Très souvent, l'idée du dépassement du clivage gauche/droite***

Evidemment, très peu se réclament d'extrême droite ou acceptent cette qualification, mais certains groupes prétendent même que l'opposition entre la gauche et la droite est dépassée, et doit être dépassée. C'est sur cette extrême droite là que nous allons nous concentrer aujourd'hui.

## **II. Focus sur type d'extrême droite : l'extrême droite confusionniste**

### **1) Confusionniste**

Confusionniste : « Qui entretient la confusion des idées chez les autres ». Politiquement, il s'agit de semer la confusion entre droite et gauche, d'appeler au dépassement de ce clivage idéologique, d'utiliser une rhétorique de gauche, des citations d'auteurs de gauche, et même parfois *des idées* de gauche pour aboutir, via des raisonnements fallacieux, à des idées d'extrême droite.

Qui forme l'extrême droite confusionniste française ?

### ***Exemple type : Égalité & Réconciliation***

Égalité & Réconciliation, dirigé par Alain Soral et qui a pour slogan « Gauche du Travail et Droite des valeurs » est le prototype exemplaire de cette extrême droite qui prétend dépasser les clivages entre gauche et droite.

### ***De nombreux autres petits mouvements***

Mouvement d'Action Sociale, Rébellion, Riposte Laïque, Union Populaire Républicaine (François Asselineau), La Dissidence Française, de très nombreuses de pages Facebook/Twitter anonymes « antisystème » / « citoyens » / « d'information citoyenne »...

### ***Indirectement : Étienne Chouard***

Vaste sujet qu'Étienne Chouard... Il s'est fait connaître en décortiquant avec précision le traité constitutionnel européen lors du référendum de 2005, et a activement milité pour le « non ». Depuis il conserve une certaine influence via son blog et les réseaux sociaux. Trancher sur la pertinence de sa qualification de militant d'extrême droite est hors de mon propos ici, par contre il est certain qu'il entretient la confusion, citant positivement à la fois des intellectuels de gauche, d'extrême gauche, de droite et d'extrême droite.

### ***De plus en plus : le Front National***

Le FN se proclame depuis longtemps « Ni de droite ni de gauche », cependant, jusqu'au début des années 2000, son programme économique ne laisse aucun doute sur son orientation fondamentalement libérale. Depuis, bien que le cœur du programme n'ait presque pas changé, la communication du FN reprend de plus en plus des termes et des iconographies de la gauche radicale (en se gardant bien d'utiliser des qualificatifs de classe, bien sûr). Le FN avait par exemple édité une affiche « Jaurès aurait voté Front National » pour les élections européennes de 2009, et Marine Le Pen a récemment menacé d'actions en justice ceux qui qualifieraient le FN de parti d'extrême droite.

## **2) Leurs forces / ce qui les rend plus difficile à combattre**

Pour bien comprendre ces mouvements et pourquoi ils peuvent avoir du succès, il faut connaître leurs forces.

### ***Des critiques de la société largement partagées et parfois même tout à fait légitimes***

D'abord, pour être crédible il faut savoir reconnaître que parfois l'extrême droite à raison, et même que l'on peut être d'accord avec elle sur quelques constats. Par exemple : non-représentativité du CRIF, pouvoir de la finance internationale, trahison du prolétariat par le PS, défaillance du système médiatique, problèmes économiques posés par l'euro. L'ED ne s'embête pas de la complexité que peut parfois avoir certains sujets, et délivre donc un message qui peut paraître plus clair.

### ***Une critique sans ambiguïté des partis de pouvoir, avec qui l'EDC n'a quasiment aucun lien.***

L'avantage de n'avoir jamais été au pouvoir, et de n'avoir jamais fait d'alliance avec ceux qui y sont, c'est de pouvoir traiter d'incapables ceux qui y sont.

### ***Une critique claire de l'euro, de l'union européenne.***

### ***Une idéologie sans héritage d'une idéologie ayant en apparence échoué***

En assimilant le socialisme au « Parti Socialiste », le communisme aux régimes d'inspiration soviétiques et en essayant de couper le lien avec les idéologies dont elle est objectivement l'héritière

(fascisme italien, nazisme, Révolution nationale pétainiste, etc.) l'extrême droite confusionniste se présente comme une solution « à essayer » puisque les autres ont échoué.

### ***Une apparente diabolisation de la part de nombreux médias***

La plupart des médias dominants sont extrêmement critiques face à l'EDC. Une rhétorique complotiste lui permet donc d'affirmer que c'est bien la preuve qu'elle a raison, puisque les médias dominants sont contre eux.

### ***Une forte présence sur Internet : excellente maîtrise du web, approche « marketing » orientée résultats, aucune éthique***

Ayant compris qu'Internet offrait une opportunité de diffuser ses idées, l'ED s'y est particulièrement investi, avec une approche totalement orientée *résultats* : obtenir à tout prix de l'audience, des liens (pour optimiser son référencement), augmenter son influence (réelle ou apparente). L'objectif de l'ED n'est pas de susciter le débat d'idées entre des citoyens éclairés ; tous les moyens sont donc bons : achats de trafic, de « like » / « followers », faux comptes et faux commentaires, etc. là où la plupart des organisations politiques tentent d'avoir une activité en ligne en adéquation avec leur idéal démocratique.

### **3) Effets**

Concrètement, quels sont les effets de la propagande de ces groupes ?

#### ***Semer la confusion en substituant aux vrais adversaires des adversaires fictifs***

Auprès des militants ou sympathisants de ces groupes, la priorité politique devient de lutter contre le lobby juif, l'islamisation de la France, les immigrés qui volent le travail des français... ou autre connerie dans le genre, tout en prônant une « réconciliation nationale » entre deux forces pourtant elles véritablement en lutte : les travailleurs et les capitalistes.

#### ***Discréditer les véritables forces de transformation en facilitant leur assimilation avec elles***

Par leur discours parfois en apparence de gauche, l'EDC facilite la justification par les libéraux de l'assimilation de la gauche et de l'extrême gauche à l'extrême droite, sous les termes « les extrêmes » ou des « rouges-bruns » (alors que l'on est soit rouge, soit brun).

#### ***Dans les urnes : le Front National***

La plupart des petits groupes d'EDC ne se présentent pas aux élections nationales et n'appellent pas forcément à y voter, mais au final, leur proximité idéologique avec le FN fait de celui-ci le choix logique pour leur sympathisants.

## **III Comment la combattre**

A mon sens, l'argument moral de condamnation du racisme de ces mouvements, s'il ne doit pas être abandonné car bien sûr complètement légitime, il ne doit être pas être **central** dans l'argumentation. Pour trois raisons.

- Il a largement montré son inefficacité à contrer la progression de l'extrême droite (touche pas mon pote, etc.).

- Il nous assimile à ceux qui ne proposent **que** cet argument contre l'ED (PS en tête, et libéraux républicains en général).
- **Surtout** : la question raciale/ethnique/religieuse n'est plus centrale dans le succès ces mouvements.

De plus, il est bon de se souvenir que si le nationalisme est toujours central à l'extrême droite, le racisme ne l'est pas forcément, comme en témoigne le fascisme italien.

## 1) Démontrer l'imposture

### *Sur le côté « anti-système » ?*

- Ces partis désignent leur ennemi par des termes sans clarté : « le système », « l'empire », le « capitalisme financier mondialiste », « les mondialistes », etc. donc finalement personne de clairement identifié.
- Il faut donc poser la question : quel système veulent-ils renverser ?
  - La démocratie bourgeoise ? Et donc avec elle la démocratie en général ?
  - Le capitalisme, source de toutes les inégalités ? On voit bien que non.
  - La domination de la finance internationale ? La finance française fera la même chose.

### *Replacer dans une perspective historique*

**Si les conditions de débat le permettent !** Replacer l'EDC dans un contexte historique est extrêmement utile, mais en pratique souvent compliqué, cela nécessite du temps, et d'autant plus que les connaissances historiques de notre interlocuteur sont faibles. D'autres part, les faits historiques peuvent être niés ou réinterprétés, nécessitant donc parfois de pouvoir s'appuyer sur des sources et documents.

Montrer comment l'extrême droite actuelle est idéologiquement proche de ce qu'elle a toujours été, non pas pour montrer que c'est **le mal**, mais pour rappeler qu'historiquement jamais le fascisme ne s'est opposé à l'exploitation capitaliste, que malgré ses promesses sociales, elle n'a jamais réellement amélioré la condition des travailleurs. Rappeler par exemple :

- Les SA (Sturmabteilung) sincèrement anticapitalistes ... et ce qui leur est arrivé : rôle important dans l'accès au pouvoir d'Hitler et liquidés (physiquement) en 1934, et avec eux la plus petite velléité anticapitalisme du parti nazi.
- Le programme en 25 points ... et la réalité de son application
- Les modalités de la « réconciliation nationale » à laquelle aspirent beaucoup de groupes d'EDC telle qu'elle a été sous Pétain.

Encore une fois, très peu de gens considèrent le régime nazi, fasciste ou pétainiste comme un modèle ce n'est donc pas sur la critique de ces régimes qu'il faut insister, mais sur leur propagande, sur ce qu'ils **prétendaient** faire, et montrer les similitudes.

### *Sur la critique des médias*

Si l'on peut partager certaines critiques formulées à l'encontre des médias, notamment la difficulté d'y faire émerger correctement toute solution non libérale, la principale critique de l'extrême droite est que ses opinions y sont sous-représentées ou régulièrement dénoncées. D'une part c'est

contestable, elles sont bien présentes, même si souvent critiquées, ce qui, vu la crédibilité des médias pour beaucoup de citoyens, est sans plus un avantage qu'un inconvénient. D'autre part, l'ED ne s'attaque pas à la source du problème : la mainmise totale de la propriété privée sur ce qui devrait être un service public d'information.

## 2) Clarifier les positions de chacun

Pour éviter la confusion, clarifier ce qui vu de loin peut sembler nous rapprocher.

### *De quelle souveraineté parle-t-on ?*

Nous défendons la souveraineté du **peuple**, c'est-à-dire (par définition même) la démocratie, et aujourd'hui, cela ne peut se passer – **en pratique, vu la situation** – qu'au niveau des nations. Rétablir une souveraineté nationale est donc nécessaire, mais en soit n'est une solution à rien. Beaucoup de régimes dictatoriaux possédaient une parfaite souveraineté nationale, mais aucune souveraineté populaire.

### *Quelle idée de la Nation ?*

On peut soit avoir une critique radicale de l'idée de nation, soit, si l'on pense, et c'est mon cas, que l'idée de nation ne doit pas être laissée à la droite (en général), bien clarifier notre conception de la Nation : c'est-à-dire une Nation basée sur la citoyenneté, sur la participation à un corps politique (et donc sur la contribution au bien commun via l'impôt), une Nation construite sur des valeurs héritées des grandes réalisations politiques de la France, par exemple : Révolution française, le Front Populaire, la Résistance et son programme politique, celui du CNR.

### *Sur l'Union Européenne ou l'Euro*

Sortir de l'euro ou de l'Union Européenne ? Pourquoi pas, vous savez ce que j'en pense, mais surtout **pourquoi faire** ? Sortir de ces institutions redonne effectivement des marges de manœuvres au niveau national, mais si c'est pour conduire la même politique favorable au capitalisme, mais au niveau national, cela ne changera rien à nos conditions de vie. Proposons une politique véritablement progressive, juste et émancipatrice, et si elle n'est pas possible dans le cadre de ces institutions, alors la France en sortira, avec la légitimité de la souveraineté populaire.

## 3) Proposer un projet alternatif concret et radical

Avancer nos propositions concrètes face au flou de l'extrême droite : pour le partage des richesses, pour donner le pouvoir aux travailleurs, pour l'écologie, pour l'égalité, etc.

A sélectionner selon l'interlocuteur.

## Annexes

### Quelques chiffres pour avoir une idée de l'influence sur le net

Extrême droite :

	Twitter	Facebook
E&R	11k	33k
Alain Soral	24k	40k
FN	35k	121k
Bloc Identitaire	4k	22k
La Dissidence	0,1k	14k
Marine Le Pen	198k	247k

Autres, quelques exemples pour comparaison :

	Twitter	Facebook
PS	77k	76k
UMP	89k	73k
Parti Pirate	27k	6k
PG	22k	17k
DLR	1,5k	22k
Medef	11k	3k
Mélenchon	187k	161k
Poutou	38k	6k
Dupont-Aignan	55k	22k
Joly	102k	33k
Étienne Chouard	4k	16k

A compléter ...

Mais bons sur le web, bien intégrés dans le réseau, bien référencés.

## **Le Programme en 25 points du Parti ouvrier allemand national-socialiste**

7. Nous exigeons que l'État s'engage à procurer à tous les citoyens des moyens d'existence.

11. La suppression du revenu des oisifs et de ceux qui ont la vie facile, la suppression de l'esclavage de l'intérêt.

13. Nous exigeons la nationalisation de toutes les entreprises appartenant aujourd'hui à des trusts.

14. Nous exigeons une participation aux bénéfices des grandes entreprises.

15. Nous exigeons une augmentation substantielle des pensions des retraités.

17. Nous exigeons une réforme agraire adaptée à nos besoins nationaux, la promulgation d'une loi permettant l'expropriation, sans indemnité, de terrains à des fins d'utilité publique – la suppression de l'imposition sur les terrains et l'arrêt de toute spéculation foncière. »

20. Nous demandons que l'Etat couvre les frais de l'instruction supérieure des enfants particulièrement doués de parents pauvres, quelle que soit la classe sociale ou la profession de ceux-ci.

## Pour aller plus loin

- Schéma de l'extrême droite française.  
<http://lahorde.samizdat.net/2013/06/02/lextrême-droite-mieux-la-connaître-pour-mieux-la-combattre/>
- Outil pour surfer simplement en sécurité (sur des sites d'extrême droite notamment) :  
<https://www.torproject.org/>
- Ce que l'extrême droite ne nous prendra pas, Frédéric Lordon  
<http://blog.mondediplo.net/2013-07-08-Ce-que-l-extreme-droite-ne-nous-prendra-pas>
- Sur les médias : Transformer les médias : les propositions d'Acrimed  
<http://www.acrimed.org/rubrique373.html>
- **A compléter**